



תכ 2009-20421

# פרוטוקול המועצה הארצית מס' 513 מיום כ"ה בתשרי תש"ע 13.10.09

## הישיבה התקיימה במלון "חן" בירושלים

**השתתפו:**  
**חברי המועצה:**

רו"ח גבריאל מימון – יו"ר המועצה הארצית  
מר שמאי אסיף/ רונית מזר/ אפרים שלאין/ דוד פילזר – משרד הפנים  
מר אריאל אבלין – נציג משרד האוצר  
מר שחר סולר/ מנחם זלוצקי – נציגי המשרד להגנת הסביבה  
גב' ירדנה פלאוט/ יורם רונדשטיין – נציגי משרד התשתיות הלאומיות  
גב' עדנה פרדו/ ישעהו אלון – נציגי משרד הביטחון  
גב' אילת קראוס – נציגת משרד הבינוי והשיכון  
מר דוד וינברג – נציג משרד הבריאות  
מר אמיר וייס – נציג משרד ראש הממשלה  
גב' רותי פרום – נציגת משרד החקלאות ופיתוח הכפר  
מר ארז קמיניץ – נציג משרד המשפטים  
גב' אורנה להמן – נציגת משרד התחבורה  
גב' כרמית פינץ-קדמי/ רפי אלמליח – נציגי משרד המסחר והתעשייה  
גב' סופיה אלדור/ נחום פלד/ יוסף רזי – נציגי משרד הבינוי והשיכון  
מר הלל זוסמן/ ניר אנגרט – נציגי רשות הטבע והגנים הלאומיים  
מר קובי כחלון – סגן ראש עיריית ירושלים  
מר פאר ויסנר – סגן ראש עיריית תל אביב  
גב' חדווה אלמוג – סגנית ראש עיריית חיפה  
מר צבי גוב ארי- ראש עיריית יבנה  
מר שמעון לנקרי – ראש עיריית עכו  
מר יואל גמליאל – ראש מו"מ גדרה  
מר דוד אריאלי – ראש המועצה המקומית קריית טבעון  
מר עאמר אבו מעמר – ראש המועצה המקומית שגב שלום  
מר עמיר ריטוב – ראש המועצה האזורית לב השרון  
מר אשר אברגיל – ראש המועצה האזורית שפיר  
גב' ציפי רון – נציגת ארגוני הנשים  
מר פנחס כהנא – נציג המוסדות המיישבים  
גב' ארזה צ'רצ'מן – נציגה בעלת הכשרה מקצועית בסוציולוגיה  
גב' איריס האן – נציגת ארגון הגג של הגופים הציבוריים שעניינם בשמירת איכה"ס  
מר איתמר אליצור – נציג הדור הצעיר

גב' תמי בולר

**מזכירת המועצה:**

עו"ד אפרת דון יחיא/ בני זלמנוביץ' / שירה ברנד – יעוץ המשפטי, משרד הפנים

**יעוץ משפטי:**

מר סאלח סולימאן – מועצה מקומית בועיינה נוג'ידאת  
מר אדם מזור – נציג הרשומים בפנקס המהנדסים והאדריכלים  
גב' רחל אלתרמן – נציגת הפקולטה לארכיטקטורה ובינוי ערים

**נעדרו:**

ישיבת המועצה הארצית מס' 513 מיום 13.10.09 במשרד הפנים ירושלים  
הפרוטוקול אושר בישיבת המועצה הארצית מס' 514 בתאריך 3.11.09

## מוזמנים:

זאב ברקאי – יועץ פרוגרמי, בית דגן  
בת שבע שרמן – עורכת תכנית ממ/2050  
נדב גוטליב – ניהול פרויקט, בית דגן  
מוטי רוובמן – מהנדס ועדה מקומית מצפה אפק  
רועי בר – יועמ"ש בית דגן  
דוד אמגדי – ממ"י - מרכז  
תמר כפיר/ יעל סלומון/ חן פרנקל/ רונית מזר / זינה פרפליצין/ מיכל מריל/  
שרה לב - מינהל התכנון  
נעמי אנגיל- מתכנתת מחוז תל אביב  
רינת קרן – לשכת תכנון מחוז ת"א  
אלי דדון – ראש מועצה המקומית בית דגן  
רחל ברקן – רשות שדות התעופה  
רון צין/ תומר גור/ מירי גרוסמן/ שמואל קנדל – רשות שדות התעופה  
רפי אטינגר/ שפידר יוסף/ גיורא רום/ מוטי שמואלי – רשות התעופה  
האזרחית  
דניאלה פוסק – מהנדסת העיר הרצליה  
ליאור כץ/ ענת בהרד-קרן/ הדס נוחס/ רועי רוזית – עיריית הרצליה  
בינת שוורץ/ איילה אקסלרד – יועצת למינהל התכנון  
חיים כהן – מהנדס העיר רמת גן  
שי רטר/ חיים גרון – משרד התקשורת  
בת שבע נחמיה מיכאלי/ מיכל בר דור – משרד התקשורת  
אריה הוכנגר – לשכת תכנון ת"א  
אבי זוהר – ישראל בשביל אופניים  
אבי שפירא – ועדת ההיגוי לרעידות אדמה  
אורי גולדשטיין – איגוד ערים לאיכות הסביבה

## סדר יום

1. אישור פרוטוקול
2. תמ"מ / 3 / 21 / 15 – מזרח כפר סבא
3. תכנית ממ / 2050 : הרחבת בית דגן
4. תמ"א / 15 : תכנית מתאר ארצית לפריסת שדות תעופה.
5. תקנות / 11 / 07 : תקנות התכנון והבניה (התקנת מקומות חניה)  
תקנות / 19 / 3 : תקנות בקשה להיתר קליטה ותקשוב.
6. תכנית תמ"א / 13 / 8 : תכנית מתאר ארצית לחופים – חוף הים התיכון.
7. תמ"א / 38 : תכנית מתאר ארצית לחיזוק מבנים בפני רעידות אדמה
8. תמ"א / 10 - נושא כללי

## הישיבה החלה לאחר קיומו של מניין חוקי בהתאם להראות סעיף 42 לחוק התכנון והבניה

### 1. אישור פרוטוקול

#### מטרת הדיון:

אישור פרוטוקול המועצה הארצית מס' 512 מיום 8/9/09.

גב' תמי בולר, מציגה הערה שהתקבלה מרותי פרום בנושא תכנית תמ"א/13/ב/2/1 א' – נמל אשדוד.

#### הוחלט:

לאשר את פרוטוקול המועצה הארצית מס' 512 מיום 8.9.09 בתיקון שהוצג.

ההחלטה התקבלה פה אחד.

גב' עדנה פרדו מבקשת להבהיר 2 נושאים בקשר לישיבת המועצה הארצית מס' 512:

1. תמ"א/13/ב/2/1 – נמל אשדוד, הרחבת נמל צפונה: בישיבה הוחלט כי נוסח הסעיף לעניין

המגבלות הביטחוניות יתואם בין מערכת הביטחון לבין חניי עד לאישור הפרוטוקול.

נוסח הסעיף המוסכם בין 2 הגורמים הוגש הבוקר לידי מזכירת המועצה הארצית.

2. תמ"א/19/4 – תכנית מתאר ארצית לבתי עלמין: בישיבת המועצה הארצית הוחלט כי מערכת

הביטחון תעביר את התייחסותה לאתר המוצע בעטרות עד למועד אישור הפרוטוקול. עמדת

מערכת הביטחון, לאחר שבדקה את הפולגון המוצע לאתר עטרות, הינה כלהלן:

אתר עטרות מצוי אומנם בשטח שיפוט ירושלים, אולם הינו צמוד דופן לגדר ההפרדה ולבינוי

פלסטיני אינטנסיבי. בשעת חירום יהווה שטח זה מרכז כינוס משמעותי ביותר של צה"ל.

לאור האמור לעיל יש לבחון אתר חלופי לאתר עטרות עקב הקושי הרב להגן עליו בשעת חירום.

הגב' רונית מזר, מציעה להמתין עם העברת התכנית להערות הועדות המחוזיות ולהשגות הציבור

ולקיים דיון נוסף בועדת העורכים אליו יוזמנו נציגי מערכת הביטחון.

#### הוחלט:

לאור עמדת מערכת הביטחון, תקיים ועדת עורכי תמ"א/19 דיון נוסף טרם העברת התכנית להערות

הועדות המחוזיות ולהשגות הציבור.

לדיון יוזמנו נציגי מערכת הביטחון להציג את עמדתם.

ההחלטה התקבלה פה אחד.

#### בעת הדיון נכחו:

גבריאל מימון (יו"ר), שמאי אסיף/ רונית מזר, אריאל אבלין, שחר סולר, ירדנה פלאוט, עדנה פרדו, אילת קראוס, דוד ויינברג, אמיר וייס, רותי פרום, אורנה להמן, רפי אלמליח, נחום פלד, ניר אנגרט, קובי כחלון, פאר ויסנר, חדווה אלמוג, צבי גוב ארי, דוד אריאלי, עאמר אבו מעמר, אשר אברגיל, פנחס כהנא, ארזה צ'רצ'מן, איריס האן, איתמר אליצור.

**מטרת הדין:** הסמכת הולנת"ע לדון בהפקדת התכנית, בהתנגדויות במידה ותוגשנה, להחליט בהן ובתכנית.

**הגב' תמר כפיר הציגה את הרקע לדין:**

התכנית הנדונה עניינה הוספת שימוש למגורים באזור תעשייה, מלאכה ותעסוקה בשטח של כ – 10 דונם הממוקם מזרחית לכפר סבא.

בשטח זה קיימים מבני מגורים המשמשים את משפחת אבו-סנינה והוא גובל ממזרח בכביש מספר 6 (תמ"א/31/א/14) ורצועת הרכבת (תת"ל/22) ומצפון מערב בכביש מספר 55. את השטח חוצה קו מתח עליון וקו מתח על (תמ"א/10/ג/2) ובקצהו קו בנין של צינור גז (תמ"א/37/ב).

תמ"מ/3/21 קובעת כי בשטח הנדון חל ייעוד קרקע של אזור תעשייה, מלאכה ותעסוקה. ייעוד זה אינו כולל תכלית מגורים ומכאן עולה הצורך בהגשת שינוי לתמ"מ.

בישיבתה מיום 6.8.07 החליטה הוועדה המחוזית על עריכת שינוי לתמ"מ/3/21 מאזור תעשייה, מלאכה ותעסוקה לאזור פיתוח עירוני.

ביום 14.1.08 המליצה הוועדה המחוזית על הפקדת שינוי זה, המאפשר אישור מגורים במקום בהתאם לתכנית מקומית מספר כס/1/40/א, אשר מקודמת במקביל.

ביום 18.11.08 דנה הולנת"ע בתכנית כס/1/40/א והחליטה כי יש מקום לקידומה, אולם לאור הצורך בהגשת שינוי לתמ"מ/3/21 תחליט בהקלות המבוקשות עבורה מתמ"א/3 ומתמ"א/23 בעת הדין בהפקדת שינוי התמ"מ.

ביום 17.8.09 הגישה הוועדה המחוזית את התכנית למועצה הארצית.

**הוחלט:** המועצה הארצית מסמיכה את הולנת"ע לדון בהפקדת שינוי 15 לתמ"מ/3/21, לדון בהתנגדויות ככל שאלו תוגשנה ולהחליט בהן ובתכנית.

**ההחלטה התקבלה פה אחד.**

**בעת הדין נכחו:**

גבריאל מימון (יו"ר), שמאי אסיף/ רונית מזר, אריאל אבלין, שחר סולר, ירדנה פלאוט, עדנה פרדו, אילת קראוס, דוד ויינברג, אמיר וייס, רותי פרום, אורנה להמן, רפי אלמליח, נחום פלד, ניר אנגרט, קובי כחלון, פאר ויסנר, חדווה אלמוג, צבי גוב ארי, דוד אריאלי, עאמר אבו מעמר, אשר אברגיל, פנחס כהנא, ארזה צ'רצ'מן, איריס האן, איתמר אליצור.

**תכנית ממ/2050: הרחבת בית דגן**

**מטרת הדין:** דיון עפ"י סעיף 6 ב' שהוגש על ידי רפי אלמליח ונחום פלד על החלטת הולנת"ע מיום 19/5/09.

**היו"ר, מר גבריאל מימון,** מבקש מרפי אלמליח ומנחום פלד להציג את בקשתם להעביר את התכנית להכרעתה הסופית של מליאת המועצה הארצית.

**מר רפי אלמליח,** הציג כי מדובר בתכנית אשר עברה מהלכים רבים של עדכון וחלופות לאורך שנים רבות.

התכנית נדונה במוסדות התכנון כבר למעלה מ-10 שנים וזוכה לתמיכת הועדה המקומית והמחוזית. התכנית מייצגת שטח לבניית סה"כ 580 יח"ד תחת מגבלות שמטילה תמ"א/4/2. סבור כי החלטת הולנת"ע שלא לאשר את התכנית שגויה ומבקש לאשרה במועצה הארצית.

**מר נחום פלד,** הוסיף כי מדובר בישוב עירוני ולא ישוב קהילתי. סבור כי בנושא סף כניסה מינימאלי לשירותים כגון: ביי"ס או מתנ"ס לא ראוי שישוב עירוני יהיה תלוי ברצון הטוב של ישובים אחרים הסמוכים לבית דגן. תומך באישור התכנית המוצעת להרחבת בית דגן.

**מר אלי דדון,** ראש המועצה המקומית בית דגן: מציין כי הוא מכהן כראש המועצה מקומית מאז 1983. בשנות ה-60 וה-70 המדינה הקפיאה את הבניה בישוב. במשך שנים סבל הישוב מהזנחה ותושבים רבים עזבו לישובים סמוכים. למרות כל החסמים והמגבלות הצליח הישוב לשמור על יציבות לאורך השנים האחרונות וכיום הנו ישוב מבוקש. הישוב מונה כיום כ-6500 נפש. סף הכניסה המינימאלי לתפקודו של הישוב עומד על כ-10,000 תושבים. לחוסר בתושבים בישוב יש משמעות חברתית וכלכלית והוא משפיע על תפקודו של הישוב כיחידה אחת. הישוב נמצא תחת מגבלות בניה של שדה התעופה בן גוריון והנו תחום בין דרכים אזוריות (412, כביש 1 ו-44). כיוון הפיתוח היחידי הנו מזרחה. השטח המבוקש לבניה הנו במקום שטח אחר בתוך הישוב אשר איננו ניתן לבניה עקב מגבלות שדה התעופה. לאור זאת, מבקש פעולת הצרחה בין 2 תאי השטח על מנת לפתח את הישוב. הדגיש כי השטח המבוקש לבניה איננו שטח חקלאי מעובד.

**מר דוד אמגדי,** מנהל מחוז המרכז (ממ"י) הוסיף כי הולנת"ע לא הייתה ערה די למגבלות הכרוכות בהרחבת הישוב בית דגן. מבקש את אישור המועצה הארצית, עפ"י הסמכות הניתנת לפי תמ"מ/3/21 המאפשרת למועצה הארצית לאשר חריגה של עד 10% מהשטח המאושר בתמ"מ.

**מר עפר גרידינגר**, מתכנן מחוז המרכז :

הועדה המחוזית החליטה בישיבתה מיום 30.6.08 להפקיד את התכנית במס' תנאים. על פי סעיף 7.1.2 (2) בתמ"מ/3/21 בסמכות הועדה המחוזית לאשר תוספת שטח לאזור פיתוח עירוני בהסכמת המועצה הארצית או ועדת משנה שלה. כמדיניות, הועדה המחוזית איננה מאשרת חריגה מתמ"מ/3/21. אולם, מדובר כאן במקרה שונה, ועל כן החליטה הועדה המחוזית להפעיל את סמכותה על פי סעיף 7.1.2 בתמ"מ. הישוב נמצא תחת מגבלות תמ"א/4/2 אשר אינן מאפשרות פיתוח הישוב בשטח הבנוי הקיים. הועדה המחוזית צמצמה את מספר יח"ד המוצעות בתכנית מ-3,000 ל-580 יח"ד בלבד. אופיו של הישוב אשר החל כיישוב עולים והצליח לעלות על דרך המלך הן חלק מהסיבות העיקריות אשר הובילו את הועדה המחוזית לאפשר את החריגה ולהחליט על הפקדת התכנית. מבקש מהמועצה הארצית לתמוך בהחלטת הועדה המחוזית ולאשר את התכנית על פי הסמכות הקבועה בתמ"מ/3/21.

**אדר' שמאי אסיף**, מבקש להציג כמה שאלות :

1. לטענת ראש המועצה המקומית נדרש סף כניסה של 10,000 נפש לישוב לתפקודו התקין. כיצד התכנית תסייע לישוב להגיע ל-10,000 נפש?
2. המיקום המיועד לבינוי בתכנית המוצעת מצוי תחת מגבלות הרעש על פי תמ"א/4/2. האם ניתנה הדעת לעובדה זו?
3. לפי דברי ראש המועצה המקומית, כיצד התכנית המוצעת תסייע בפעולת ההצרכה, והעברת התושבים מתוך האזור הנתון למגבלות ליח"ד החדשות?

**מר אלי דדון**, השיב לשאלות שנשאל :

1. הישוב מונה כיום כ-6550 תושבים. תוספת של 580 יח"ד (2500 נפש) תסייע להגיע לכ-9000 תושבים. מספר זה מתקרב מאוד ל-10,000 נפש של סף כניסה מינימאלי לשירותים.
2. במסגרת התכנית המוצעת נדרשים נספחים אקוסטיים ואנו מודעים למגבלות הרעש אשר מטיל שדה התעופה, ישנה זיקת הנאה בנושא.
3. התכנית המוצעת תאפשר לתושבים אשר מתגוררים בישוב לשדרג את עצמם ביחידות דיור חדשות. רוב תושבי בית דגן אינם מעוניינים לעזוב את הישוב אלא לשדרג את עצמם ליחידות דיור חדשות.

**מר צבי גוב ארי** : האם ראש המועצה המקומית מודע לכך שעם אישור התכנית הנוכחית, הישוב יגיע למיצוי כלל פוטנציאל הבינוי?

**מר אלי דדון** : כן

**מר אשר אברג'יל** : מה עמדת המוא"ז עמק לוד הסמוכה לבית דגן?

**מר אלי דדון:** אנו עובדים בשיתוף פעולה מלא, ואין כל התנגדות מטעם המוא"ז עמק לוד. בכל אופן, התכנית לא גובלת בשטחי המוא"ז.

**מר פאר ויסנר:** האם מדובר בהמרת שטחים, במקום השטח אשר לא ניתן לבניה בתחומי הישוב?

**מר אלי דדון:** כן

**בתום הדיון הפומבי, קיימו חברי המועצה הארצית דיון פנימי במסגרתו הועלו הנושאים הבאים:**

**התומכים בהחלטת הולנת"ע** טענו כי יש לתמוך במדיניות הארצית אשר מבטאת את העיקרון התכנוני של "פיזור מרוכז", תוך מתן דגש לחיזוק ופיתוח הפריפריה והגבלת הפיתוח במרכז הארץ. על המועצה הארצית להוות חסם בנושא הרחבת הפיתוח העירוני מעבר למסומן בתכניות המתאר המחוזיות. מדובר כאן בפיתוח והגדלת ישוב פרברי במרכז הארץ. אין מקום לאשר תוספת יח"ד במחוז המרכז, כאשר ידוע כי קיימות רזרבות תכנוניות של מעל עשרות אלפי יח"ד בתכניות מאושרות. הישוב אינו בסביבה נגישה לתחבורה ציבורית. תמ"א/ 4 / 2 מטילה מגבלות רעש ונדרשים אמצעים אקוסטיים, הן למגורים והן לבניית המבנים הציבוריים (בתי ספר ועוד), החשיפה לרעש מגבירה צריכת אנרגיה ופוגעת באיכות החיים של התושבים. קיימת חשיבות בשמירת החייצים הירוקים הבין – יישוביים במחוז המרכז. יש לבחון את התכנית בראיה המרחבית ולא המוניציפאלית. יש מקום לחשוב גם על פתרונות במסגרת איחוד רשויות.

**התומכים באישור התכנית על פי סעיף 7.1.2(2) לתמ"מ/ 3 / 21** טענו כי יש לאפשר את התוספת המבוקשת להרחבת הישוב בית דגן. מדובר בישוב אשר היה בעבר מוזנח וכעת הינו ישוב מבוקש ומצליח. התכנית ממוקמת במקום אשר מותר עפ"י תמ"א/ 4 / 2 להקים בו מגורים, עם מיגון דירתי מתאים וראוי. מדובר בתכנית אשר אושרה בוועדה המקומית ובמחוזית אשר צמצמה את היקף יח"ד מ- 3,000 ל- 580 בלבד. מדובר במהלך תכנוני שהחל כבר לפני שנים ויש לאפשר את סיומו. גם על פי תמ"א/ 35 יש לבחון כל מקרה לגופו ואין זהו המקרה לומר "לא" לישוב אשר מעוניין להתפתח. צריך לתמוך בישוב גם בהיבטים אחרים: החינוך, התרבות, התשתיות והתעסוקה. לישוב מגבלות מכח תמ"א/ 4 / 2 והגבלת בניה לגובה ועל כן, לא ניתן לצופף במסגרת הישוב הקיים. מדובר בתוספת קטנה אשר אושרה בוועדה המחוזית מתוך בחינה מרחבית של כלל המחוז. מדובר בישוב אשר עלה על דרך המלך ויש לתמוך בהרחבתו.



## **בפני המועצה הארצית הועלו 2 הצעות החלטה.**

### **הצעת היו"ר, מר גבריאל מימון:**

המועצה הארצית לאחר ששמעה את ראש המועצה המקומית בית דגן, מתכנן מחוז המרכז ומוזמנים נוספים, ולאחר שדנה בנושא מחליטה לאשר את תוספת הפיתוח לפי הוראת סעיף 7.1.2 (2) לתמ"מ/3/21.

ככלל, סבורה המועצה הארצית כי יש לפעול על מנת לכוון לפיזור גיאוגרפי של הפיתוח, במטרה להשיג את היעדים שנקבעו בתמ"מ/א/35 בשאר חלקי הארץ, ובעיקר בפריפריה, תוך הגבלת הפיתוח במרכז הארץ.

עם זאת, לאור ייחודיותו של המקרה, כפי שהוצג בדיון, על פיו לא ניתן למצות את השטחים המיועדים לפיתוח הישוב בתמ"מ/3/21, בשל היותם בתחום רעש מטוסים ומגבלות בניה על פי תמ"מ/א/4/2, מחליטה המועצה הארצית לאשר את התכנית, במקרה חריג זה, על-פי הוראות סעיף 7.1.2 בתמ"מ/3/21 ועפ"י סעיף 6 (א) (2) לתוספת הראשונה לחוק.

### **הצעת מר פנחס כהנא:**

המועצה הארצית מאשרת את החלטת הולנת"ע על נימוקיה.

### **בעד הצעת היו"ר הצביעו: 19 חברים.**

### **בעד הצעת פנחס כהנא הצביעו: 7 חברים.**

**נמנע: חבר 1.**

### **התקבלה הצעת היו"ר.**

### **בעת הדיון נכחו:**

גבריאל מימון (יו"ר), שמאי אסיף/ רונית מזר, אריאל אבלין, שחר סולר, ירדנה פלאוט, עדנה פרדו, אילת קראוס, דוד ויינברג, אמיר וייס, רותי פרום, אורנה להמן, כרמית פינץ קדמי/ רפי אלמליח, נחום פלד, ניר אנגרט, קובי כחלון, פאר ויסנר, חדווה אלמוג, צבי גוב ארי, יואל גמליאל, דוד אריאלי, עאמר אבו מעמר, עמיר ריטוב, אשר אברגיל, ציפי רון, פנחס כהנא, ארזה צ'רצימן, איריס האן, איתמר אליצור.

**תמ"א/15 : תכנית מתאר ארצית לפריסת שדות תעופה.**

**מטרת הדיון:** דיון עפ"י סעיף 8 לפרק א' – בתמ"א/15, שדה תעופה הרצליה.

**עו"ד בני זלמנוביץ', יועץ משפטי למועצה הארצית, הציג את הרקע לדיון:**

המועצה הארצית, בעת שדנה בהפקדת תמ"מ 5 ביום 4.6.02, קבעה כי שדה התעופה הרצליה הוא שדה תעופה זמני, בהתאם לכך נקבע בסעיף 8.3 בתמ"מ:

"בתום חמש שנים מיום אישורה של תכנית זו לא יתאפשר המשך שימוש בשדה התעופה הרצליה אלא בכפוף לאישור הועדה המחוזית". בתשרי התמ"מ סומן השדה כ"שדה זמני".

לנושא זה הוגשו התנגדויות לתמ"מ/5 ע"י רשות שדות התעופה (רש"ת), רשות תעופה אזרחית (רת"א), עיריית הרצליה והועדה המקומית הרצליה, מועצה המקומית כפר שמריהו והאגודה החקלאית שיתופית כפר שמריהו. ביום 23.10.07 אישרה הולנת"ע את תמ"מ/5, תוך שהיא מאמצת את המלצת החוקרת בעניין שבנדון ומותירה את הוראת סעיף 8.3 בתמ"מ/5.

בתכנית המתאר הארצית לתפרושת שדות התעופה, תמ"א 15 (סעיף 8 לפרק א') נקבע כי: "שינויים ברשימת השדות: ניתן להוסיף או לגרוע שדות תעופה בדרגות 3 ו 4 הכלולים בתכנית זו, וזאת בהתייעצות עם הועדות המקומיות הנוגעות בדבר ועם הועדה המחוזית ובאישור המועצה הארצית".

בהתאם להוראות הסעיף זימנה המועצה הארצית לשיבה זו את נציגי עיריית הרצליה, מועצה מקומית כפר שמריהו, רשות שדות התעופה, רשות התעופה האזרחית, הועדה המחוזית, על מנת שאלו ישמעו בפניה במסגרת סמכותה לאשר הוראה זו, שעניינה קביעת שדה תעופה הרצליה כשדה תעופה זמני, קביעת תקופת השימוש והאפשרות להאריך תקופה זו.

**אדר' נעמי אנג'ל**, מתכנתת מחוז ת"א: ציינה כי שדה התעופה מהווה סיכון בטיחותי שכן מצוי בלב שטח מבונה ואשר מטיל מגבלות בניה לגובה ברשויות הרצליה, רמת השרון, רעננה וכפר שמריהו. תמ"מ 5 קבעה את שדה התעופה כזמני לתקופה של 5 שנים; המשך שימוש בשדה התעופה כפוף לאישורה של הועדה המחוזית.

הועדה המחוזית ת"א דנה בתכנית המקומית בישיבותיה מיום 24.9.07 ו- 16.2.09. עמדת הועדה המחוזית היא כי השדה מצוי באזור לפיתוח עירוני ויש לבחון מיקומים אחרים כחלופה לשדה תעופה זה.

**הגב' דניאלה פוסק**, מהנדסת עיריית הרצליה טענה כי עיריית הרצליה הנה הנפגעת העיקרית מקיומו של השדה במיקומו הנוכחי: השדה מצוי בלב מרקם עירוני אשר לו פוטנציאל בינוי של כ- 12,000 יח"ד, כולל מערכות ותחבורה ורכבת נגישים ביותר.

**עו"ד ליאור כץ**, יועמ"ש לעיריית הרצליה: הבהיר כי עיריית הרצליה מתנגדת נחרצות להשאר שדה התעופה במיקומו הנוכחי כשדה תעופה זמני.

מדובר במיקום מסוכן ביותר. יש בידי העירייה נתונים המעידים על כמות האירועים בטיחותיים שהתרחשו במקום.

**מר גיורא רום** – מנהל רת"א: טען כי מדינת ישראל זקוקה לשדות תעופה, לא רק בפריפריה, גם במרכז הארץ. לא מדובר במרכיב עירוני של עירייה כזאת או אחרת אלא בשימוש של כלל המדינה והדגיש כי פעילות השדה בטוחה הן בתחום הקרקעי והן בתחום האווירי.

**עו"ד רפי אטינגר**, יועמ"ש לרת"א: הבהיר ששדה התעופה הרצליה הינו חיוני ביותר. אין חלופה פעילה ורלוונטית אחרת.

טענות עיריית הרצליה הם מסוג "Nimby". ההיבט המהותי של טענת רש"ת לפיה הסמכות לגרוע את השדה היא של ממשלת ישראל או של שר התחבורה. הממשלה אכן מטפלת בעניין ומינתה את ועדת בודינגר אשר המליצה ששדה התעופה הרצליה לא יפסיק לפעול עד אשר תהיה חלופה פעילה אחרת. אל למועצה הארצית להתערב בכך.

**עו"ד רון צין**, יועמ"ש לרש"ת: טען לעניין סמכות הדיון במועצה הארצית. סבור כי העילה לדיון במועצה הארצית היא עקב פגם אשר נפל בולנת"ע כאשר החליטה לדחות את התנגדות רת"א ורש"ת בעת דיוניה בתמ"מ/5.

רש"ת פנתה בטיוטת עתירה כנגד המועצה הארצית בטענה כי תמ"מ אינה יכולה לסתור תמ"א. בדיון שהתקיים במשרד המשפטים סוכם כי יתקיים דיון במועצה הארצית על פי סעיף 8 לפרק א' בתמ"א/15.

בנושאים כגון הוספה או גריעה של שדות תעופה, יש לשר התחבורה סמכות החלטה על פי סעיף 49 (3) לחוק התכנון והבנייה.

מרבית טענות עיריית הרצליה נבחנו כבר בבג"צ לפני מספר שנים והן נדחו על ידי בית המשפט. הנתונים אשר מוצגים על ידי ב"כ העירייה אינם נכונים. ועדת בודינגר קבעה כי שדה התעופה יועתק רק לאחר גמר ההקמה של שד"ת חלופי והעברתה המסודרת של הפעילות האווירית מן השדה הישן לחדש.

**גב' דניאלה פוסק**, הדגישה כי לא מדובר בתופעת ה-"NIMBY". הטענות של העירייה נתמכות על ידי תמ"מ/5 ובמהלכים תכנוניים של מעל 10 שנים. קיימת הסכמה לצורך האמיתי להעתיק את שדה התעופה מהמיקום הנוכחי.

**עו"ד ליאור כץ**, הוסיף כי תמ"א 15 הנה תכנית מסגרת. שדה התעופה סומן "על תנאי" עד להכנת תכנית מפורטת תוך 3 שנים.

עוד הדגיש כי התמ"א לא דורשת את אישורו של שר התחבורה לגריעת השדה, שהינה בסמכות המועצה הארצית.

## **בתום הדיון הפומבי, קיימו חברי המועצה הארצית דיון פנימי בו הועלו הסוגיות הבאות:**

- סמכות המועצה הארצית לדון בעניין על פי הקבוע בסעיף 8 פרק א' לתמ"א/15, הקובע כי: "ניתן להוסיף או לגרוע שדות תעופה בדרגות 3 ו 4 הכלולים בתכנית זו, וזאת בהתייעצות עם הועדות המקומיות הנוגעות בדבר ועם הועדה המחוזית ובאישור המועצה הארצית".
- החלטת הולנת"ע מיום 23.10.07 שאישרה את תמ"מ/5, תוך שהיא מאמצת את המלצת החוקרת בעניין שבנדון ומותירה את הוראת סעיף 8.3 בתמ"מ/5.
- דו"ח בודינגר אשר הוגש במהלך שנת 2008 לשר התחבורה מסכם את בדיקת הוועדה הציבורית לבחינת תכנית אב לשדות תעופה בישראל. בדו"ח מתואר כי בעבר נעשו בחינות על-ידי צוותים שונים במטרה לאתר חלופה לשדה תעופה הרצליה. ברוב הבחינות שנעשו שדה תעופה 'עין שמר' זוהה כאתר המתאים ביותר כחלופה. המלצת בודינגר היא ליזום הכנת תכנית מפורטת עבור שדה תעופה 'עין שמר'. עוד הומלץ שיש לקבוע כי כל שדה תעופה קיים, שיש כוונה להעתיק ממנו את הפעילות האווירית לאתר אחר, לא ייסגר אלא לאחר גמר ההקמה של השדה החלופי והעברתה המסודרת של הפעילות התעופתית מן השדה הישן אל החדש. יצוין שתכנית לשדה תעופה עין שמר, אינה מקודמת, בין השאר, עקב התנגדות של משרד הביטחון למהלך זה.
- בהחלטת הממשלה מס' 4463 מיום 1.2.09 הוחלט, בין השאר, להטיל על שר התחבורה והבטיחות בדרכים למנות צוות היגוי משותף בינמשרדי לבחינה ולקידום שדה תעופה פנים ארצי חלופי לשדה תעופה הרצליה באזור עין שמר, ובהתחשב בכך, קידום תכנון מפורט.

## **בפני המועצה הארצית הועלו 2 הצעות החלטה:**

### **הצעת היו"ר, מר גבריאל מימון:**

לאחר שנשמעו הצדדים, ולאחר שדנה בנושא, השתכנעה המועצה הארצית כי יש מקום לשימוש בסמכותה לפי סעיף 8 לפרק א' ומתוקף כך לקבוע את שדה התעופה בהרצליה כשדה זמני לתקופה של חמש שנים, עם אפשרות להארכת תקופה זו.

שדה התעופה משמש כשדה מרכזי לתעופה כללית. שדה התעופה הרצליה קיים ופועל בלב מרקם עירוני מאוכלס ובסמיכות לשימושים המאפיינים אותו ובכללם בתי מגורים, מבני ציבור ועוד.

בדו"ח בודינגר הומלץ להעתיקו. לאורך השנים נבחנו אתרים חלופיים במטרה לאפשר את העתקתו. עם זאת לא הוכשרה עד היום חלופה להעברת פונקציות תעופתיות שמופעלות כיום בשדה.

בנסיבות אלו סבורה המועצה הארצית כי יש להותיר את סימון השדה בתמ"מ/5, ובכלל זה סימונו כ"שדה זמני" ולהותיר את הוראת סעיף 8.3, הקובעת שבתום חמש שנים מיום אישורה של התמ"מ, לא יתאפשר המשך שימוש בשדה התעופה הרצליה. עם זאת מחליטה המועצה כי הוראת סעיף 8.3 לתמ"מ 5 תתוקן בהתאם לקבוע בתמ"א/15, כך שהסמכות להאריך את תקופת השימוש בשדה תהיה בידי

המועצה הארצית. במקום המילים "אלא בכפוף לאישור הועדה המחוזית" יבוא: "המועצה הארצית תהא רשאית להאריך את התקופה מעת לעת לאחר שהוצגו בפניה התנאים והנסיבות העדכניים לאותה עת".

#### **הצעת גב' אורנה להמן:**

שדה התעופה הרצליה יישאר כפי שקבוע בתמ"א/ 15 כשדה בשימוש ולא יגרע. כמו כן, לא יקבע כשימוש זמני.

כל זמן שאין חלופה אחרת זמינה, אין מקום לפגוע בסימון השדה בתמ"א/ 15.

**בעד הצעת היו"ר, הצביעו: 16 חברים.**

**בעד הצעת גב' אורנה להמן, הצביעו: 8 חברים.**

#### **התקבלה הצעת היו"ר.**

\* מר גבריאל מימון, מבקש לזמן תוך שנה את נציגי צוות ההיגוי הבינמשרדי לבחינה ולקידום שדה תעופה פנים ארצי חלופי לשדה תעופה הרצליה באזור עין שמר, על מנת לדווח למועצה הארצית בדבר ממצאי הצוות המקצועי.

#### **בעת הדיון נכחו:**

גבריאל מימון (יו"ר), שמאי אסיף/ רונית מזר, אריאל אבלין, מנחם זלוצקי/ שחר סולר, ירדנה פלאוט, עדנה פרדו, אילת קראוס, דוד ויינברג, רותי פרום, ארז קמיניץ, אורנה להמן, כרמית פינץ קדמי/ רפי אלמליח, נחום פלד, ניר אנגרט, קובי כחלון, פאר ויסנר, חדווה אלמוג, צבי גוב ארי, שמעון לנקרי, דוד אריאלי, עמיר ריטוב, אשר אברגיל, ציפי רון, פנחס כהנא, ארזה צירצ'מן, איריס האן.

**תקנות/ 07 /11 : תקנות התכנון והבניה (התקנת מקומות חניה)**

**מטרת הדיון:** המלצת המועצה הארצית לשר הפנים להתקין את התקנות.

**החל מנושא זה ועד סוף הישיבה אדר' שמאי אסיף משמש כיו"ר במקומו של מר גבריאל מימון.**

**מר דוד פילזר, מציג את הרקע לדיון ואת עיקרי הערות הועדות המחוזיות שהתקבלו:**

המועצה הארצית לתכנון ולבניה דנה בתקנות אלו בישיבתה מיום 6 בינואר 2009 והחליטה להעביר את נוסח התקנות להערות הועדות המחוזיות והמקומיות לתכנון ולבניה.

התקבלו הערות מכל הועדות המחוזיות, מועדות מקומיות רבות ומהחברה להגנת הטבע.

הנושאים העיקריים שבהם התקבלו הערות הם סיווג הישובים, הגדרת מערכת להסעת המונים, הוראות המעבר, חניה תפעולית וחניה לסוגי רכב מיוחדים, שימושי קרקע שאינם מכוסים בתקנות ודרישות חניה לאופניים ואופנועים.

התקנות המוצעות הינם במקומן של התקנות הקיימות משנת 1983. אולם הנחת היסוד בהן שונה. בעוד שלפי התקנות הקיימות מקומן של הוראות בדבר התקנת מקומות חניה הוא בתכנית, והתקנות באות לתת מענה כאשר לא נקבעו הוראות בעניינים אלה בתכנית. על פי התקנות החדשות מוסדרים תקני החניה בתקנות, וכל תכנית והיתר בניה יהיו כפופים להן, למעט תכניות אשר מטרתן קביעת מקומות חניה תוך התייחסות למערכת הסעת המונים.

התקנות החדשות מכילות הוראות בדבר חובת התקנת מקומות חניה לאופניים ולאופנועים וכן את כל ההוראות הכלליות אשר נקבעו בתקנות הקיימות כגון הוראות בענין חניונים, הקמת חניון ציבורי, כופר חניה וכד'.  
 חניה וכד'.

העקרונות הכלליים העומדים בבסיס התקנות הם עידוד הנסיעה בתחבורה ציבורית, בין היתר על ידי הפחתת מקומות החניה באזורים הסמוכים למערכת הסעת המונים, ועל פי מידת קרבתם לתחנה: אזור א' – מרחק אווירי של 350 מ' מתחנה במערכת להסעת המונים, ואזור ב' – מרחק אווירי שבין 350-650 מ' מתחנה בערכת להסעת המונים.

כמו כן כוללות התקנות הוראות מעבר מפורטות, הבאות לתת מענה לתקופת הביניים בה טרם פועלת מערכת להסעת המונים.

## הגב' בינת שוורץ, הציגה באמצעות מצגת את עיקרי הנושאים המובאים לדיון:

- סטטוס התקנות והרקע לשינויים המוצעים בהן.
- הרציונל במדיניות החניה המוצעת בתקנות: עידוד השימוש בתחבורה ציבורית עתירת קיבולת במרכזי ערים, צמצום השימוש ברכב פרטי באזורים עתירי פעילות עסקית המשורתים בתח"צ.
- דוגמאות מהעולם: תקני חניה ככלי להפחתת רכבים במרכזי ערים, תקני חניה המבוססים על מפת אזורי נגישות.
- עיקרי התקנות: צמצום תקני חניה באזורי מסחר ותעסוקה הסמוכים לתחנות הסעת המונים, שלביות מימוש התקנות (הוראות מעבר), יחסי תקן – תכנית, סמכויות מוסדות התכנון, תקנים ליעודי קרקע ושימושי קרקע מגוונים, אופנים ואופנועים.
- עיקרי הערות הועדות המחוזיות.
- עיקרי העדכונים בנוסח התקנות בעקבות הערות הועדות המחוזיות המקומיות:  
קריטריונים לצמצום הדרגתי של תקני חניה:
  - רק באזורים של תח"צ רבת קיבולת ולא לאורך צירי אוטובוסים.
  - רק סביב תחנות המצויות בתכניות מפורטות או קיימות בפועל ולא סביב תחנות המסומנות בתמ"א או תמ"מ.

### שלביות מימוש:

- שלביות מימוש בהתחשב בלוחות הזמנים של התקדמות ביצוע המערכת להסעת המונים בפועל וצמצום מקומות החנייה בהתאם.

### יחסי תקן – תכנית:

- תכנית הקובעת תקני חניה תוך התייחסות למתע"ן - גוברת על התקן.
- תוספת מקומות חנייה ניתנת רק באישור המועצה הארצית.

### תיקונים נקודתיים:

- הגדרת "מרכז שכונתי".
- תיקון התקנים בגלעין המטרופוליני ופריפריה מטרופולינית.
- הוספת סעיף על הפחתת מקומות חניה ליד מבנים לשימור.

**מר גדעון השמשוני**, יועץ למשרד תחבורה ו**גב' אורנה להמן**, נציגת שר התחבורה הביעו את עמדתם בנושא והם מתנגדים לנוסח התקנות כפי שמוצג בדיון. התנגדותם לנוסח התקנות נובעת מההגדרה המוצעת לעניין מערכת הסעת המונים, הגדרת הגלעין המטרופוליני ונושא השלביות.

**אדר' נעמי אנג'ל**, ציינה כי הועדה המחוזית תל אביב תומכת במדיניות המוצעת בתקנות החדשות אולם נדרשים תיקונים נוספים (בנושא הגדרת המתע"ן, הגדרות לגלעין מטרופוליני ופריפריה מטרופולינית, תקן לאופנים ואופנועים).

**אדר' חיים כהן**, מהנדס עיריית רמת גן: ממליץ לשר הפנים לא לאשר את נוסח התקנות כפי שמוצגות בדיון.

המטרה העיקרית בתקנות צריכה להיות חסכון באנרגיה. התקנות כפי שמוצגות יפגעו במרכזי העסקים בגלעין המטרופולין.

**הגב' איריס האן**, מציעה לקדם את נושא תקנות חניה לאופניים ואופנועים כתקנות נפרדות מנושא החניה לרכבים פרטיים.

**מר פאר ויסנר**, טוען כי יש לקדם את נושא אגרת הגודש בועדת הפנים של הכנסת. התקנות כפי שמוצגות כעת, אינן בשלות להעברה לאישור שר הפנים.

**מר שחר סולר**, תומך בצמצום תקני החניה לרכבים פרטיים אולם חושש שהדבר יוביל לזליגה של מרכזים עסקיים לפריפריה המטרופולינית. התקנים המוצעים לגבי אופניים נמוכים מאוד.

**מר ארז קמיניץ**, הערות פרטניות לנוסח יועברו למינהל התכנון.

**גב' ציפי רון**, נדרשת מערכת משולבת אשר תתמוך בנושא צמצום תקן החניה במרכזי הערים. יש לבחון היטב את הנושא לאור הדוגמה של ירושלים – העיר התרוקנה וכל העסקים זלגו למושבים סביבה. מדיניות החניה צריכה להתייחס לתחנות רכבת ואוטובוסים.

**גב' אילת קראוס**, לאור כל ההערות שנשמעו יש לבחון את התקנות מחדש ולא לקבל החלטה כעת. תומכת בפיצול נושא הרכב הדו גלגלי מהתקנות המוצעת.

**אדר' שמאי אסיף**, מסכם את הדיון: לאור התנגדות משרד התחבורה, מציע לתת פרק זמן קצר נוסף, כדי לנסות להגיע להסכמות ולחזור למליאת המועצה.

### החלט:

לאחר שנשמעו הערות חברי המועצה הארצית ונציגים אחרים, מחליטה המועצה הארצית לשוב ולדון בתקנות בעוד כחודש – חודשיים על מנת לגבש נוסח מוסכם עם משרד התחבורה.

**ההחלטה התקבלה פה אחד.**

### **בעת הדיון נכחו:**

שמאי אסיף(יו"ר)/ רונית מזר/ דוד פילזר, מנחם זלוצקי/ שחר סולר, ירדנה פלאוט, ישעהו אלון, אילת קראוס, דוד ויינברג, רותי פרום, ארז קמיניץ, אורנה להמן, כרמית פינץ קדמי/ רפי אלמליח, נחום פלד, הלל זוסמן/ ניר אנגרט, פאר ויסנר, חדווה אלמוג, צבי גוב ארי, דוד אריאלי, עמיר ריטוב, ציפי רון, ארזה צ'רצ'מן, איריס האן.



### **תקנות / 19 / 3: תקנות בקשה להיתר קליטה ותקשוב**

**מטרת הדיון:** המלצת המועצה הארצית לשר הפנים להתקין את התקנות.

**מר דוד פילזר, הציג את הרקע לדיון:**

בחלקים ט' ו-י' בתוספת השנייה לתקנות התכנון והבניה (בקשה להיתר, תנאיו ואגרות) התש"ל – 1970 (להלן - "התקנות") מוסדרים צורת הטלפון והתקנת מתקני תקשורת. בפרק הזמן שחלף מהסדרת נושאים אלו תחום התקשורת השתנה מהותית, התווספו חברות תקשורת, הטכנולוגיה התפתחה וכו'.

משרד התקשורת פנה בבקשה לתיקון ועדכון חלקים אלו בתקנות, תוך התייחסות להגברת התחרות בין החברות המספקות שרותי תקשורת שונים. התיקון המוצע עוסק בנושאים הבאים:

1. הגדרות חדשות לעניין מפעיל תקשורת.
2. עדכון המונחים לטרמינולוגיה המקובלת היום.
3. התקנת תשתיות למתקני תקשורת בתוך הבניין ומחוצה לו.
4. התקנת מיתקן לאנטנות.

בתקנות המוצעות עמדו זה מול זה הצורך בשמירה על דרישת המינימום ההכרחי בדירת מגורים, ודרישות נציגי משרד התקשורת ליתן הזדמנות שווה לכל החברות המספקות שירותי תקשורת שונים. ועדת המשנה בחנה הנושא לעומק, וקבעה כי בכל חדר מגורים יותקנו שני בתי תקע (בעלי שלושה שקעים) לרבות חיווט המתאים לכל החברות.

משרד התקשורת קיים שימוע על מנת להבטיח כי התקנות המוצעות עומדות בצורכייהן של חברות התקשורת.

בישיבת ועדת המשנה מיום 21 במאי 2009 הוחלט לאשר את נוסח התקנות שהופץ לקראת הדיון במועצה הארצית, אולם נקבע כי התקנות תתפרסמנה רק לאחר שיוכח על ידי משרד התקשורת כי החיווט המוצע בתקנות יחייב ויתאים לכל החברות, לטכנולוגיה ולהתקדמותה הניצפת, וכי ייאסר על החברות להחליף את חוטי התקשורת המותקנים בדירה, רק בשל מעבר הצרכן מחברה לחברה. משהובהר ע"י משרד התקשורת כי לא קיים חיווט המתאים לכל החברות, תוקן הנוסח כך שאינו כולל חובה זו. מערך המובלים הנדרש מאפשר מעבר מחברה לחברה ללא צורך בשינוי התשתית המונחת בקירות הדירה.

**אדר' שמאי אסיף** ציין כי לא קיים כבל אוניברסאלי, אך משרד התקשורת מצא שקיימים כבלים שונים לטלוויזיה ולטלפון, המתאימים לכל החברות, ולכן רצוי לקבל פשרה זו ולחייב בחיווט.

**הגב' ציפי רון**, מציעה לבחון את נושא העברת צנרות בבניינים לשימור.

**מר חיים גירון**, נציג משרד התקשורת, סבור שחלה טעות בקביעת מספר המובלים המועברים מגבול הנכס עד לבניין (3 מובלים) ומארון התקשורת המבני לארון התקשורת הקומתי (2 מובלים). לכן, מציע לקבוע שלשה מובלים ולא שנים בין ארון התקשורת המבני לארון הקומתי.

**אדר' שמאי אסיף**, מציע להמליץ לשר הפנים לאשר את התקנות. תחול חובת חיווט בהפניה לתקנים ישראלים, עניין מספר הכבלים יבחן במינהל התכנון.

#### **הוחלט:**

המועצה הארצית, ממליצה לשר הפנים להתקין את התקנות.

**ההחלטה התקבלה פה אחד.**

#### **בעת הדיון נכחו:**

שמאי אסיף(יו"ר)/ רונית מזר/ דוד פילזר, מנחם זלוצקי/ שחר סולר, ירדנה פלאוט, ישעהו אלון, אילת קראוס, דוד ויינברג, רותי פרום, ארז קמיניץ, אורנה להמן, כרמית פינץ קדמי/ רפי אלמליח, נחום פלד, הלל זוסמן/ ניר אנגרט, פאר ויסנר, חדווה אלמוג, צבי גוב ארי, דוד אריאלי, עמיר ריטוב, ציפי רון, ארזה צירצ'מן, איריס האן.

**תכנית תמ"א/13/8: תכנית מתאר ארצית לחופים – חוף הים התיכון**

**מטרת הדיון:** דיון במועצה הארצית בעקבות דיון בוועדת שרים לענייני פנים ושירותים.

**הגב' אילנה שפרן, מציגה את הרקע לדיון:**

תמ"א 13 חופי הים התיכון, אושרה בשנת 1983, וחלה על שטח של כ-196,000 דונם. הוראות התמ"א קבעו כי שימוש שהיה מותר ביום תחילתה של תכנית זו, לא ייהפך לשימוש אסור מחמת תחילתה של תכנית זו בלבד, אלא דינו יהא כדין שימוש חורג שהותר.<sup>1</sup> משמעות הסעיף היתה הקפאת מבנים קיימים. בתחום הנרחב בו חלה התמ"א, מצאו את עצמם מספר מצומצם של מבנים, בשטחים המוגדרים כשטחים חקלאיים בתמ"א 13. המשמעות הינה כי מבנים אלו אינם יכולים לשנות את מהמציב בו היו בשנת 1983, ערב אישור התמ"א, כולל הרחבה או שיפוץ המבנים.

במהלך השנים הובהר כי הגישה הגורפת לפיה אין כל גמישות בתמ"א, הינה דרקונית מדי ואינה מאפשרת טיפול במקרים קיצוניים. הובהר על ידי כלל הגופים, מהוועדה המחוזית ועד מליאת המועצה הארצית כי יש ליצור מנגנון גמישות. מנגון זה יאפשר הקלה מהוראות התמ"א במקרים קיצוניים ובאישור המועצה הארצית לתכנון ולבניה.

לצורך כך נקבעו קריטריונים מחמירים, אשר רק לאחר שתוכנית תעמוד בהם, יגיעו לדיון במועצה הארצית, אשר בסמכותה להכריע לדחות, לאשר או לאשר בתנאים. הממשלה בדיון בהצעה לתוספת סעיף הגמישות, ביקשה תוספת לקריטריונים שהוצעו על ידי המועצה.

**אדר' שמאי אסיף, מקריא את הקריטריונים המוצעים על ידי מינהל התכנון:**  
**יתווסף סעיף 13 ג' :**

בשטחים חקלאיים על פי תכנית זו, ניתן יהיה לאשר תכנית להרחבת מבנה מגורים קיים בתנאים הבאים:

1. ההרחבה אינה חלה בתחום איסור הבניה בתמ"א 13 .
2. המבנה היה קיים כדין טרם אישור תמ"א 13 ים תיכון.
3. המבנה וההרחבה ישמשו למגורים בלבד והתוכנית תקבע כי כל שימוש שלא למטרת מגורים, או חלוקה ליחידות משנה תהווה סטייה ניכרת (דהיינו – אסור).
4. ההרחבה מיועדת לצרכי בריאות או רווחה מיוחדים בלבד והשינויים במבנה הכרחיים כדי להתאים את המגורים במקום לצורך זה.
5. השתכנע מוסד התכנון כי המבנה אינו פוגע באופי הבינוי בסביבה, לרבות בסביבה החופית.
6. מוסד התכנון נימק את החלטתו.
7. נתקבל אישור המועצה הארצית.

<sup>1</sup> סעיף 6 להוראות תמ"א 13 ים תיכון

### **הוחלט:**

המועצה הארצית, מאשרת את פירוט הקריטריונים לגמישות המוצעת בתכנית כפי שהוצגו בפניה, בהתאם להחלטת ועדת השרים לענייני פנים ושירותים מיום 9/8/09. המועצה הארצית מסמיכה את היו"ר להעביר את התכנית המתוקנת לאישור הממשלה.

**ההחלטה התקבלה פה אחד.**

### **בעת הדיון נכחו:**

שמאי אסיף(יו"ר)/ רונית מזר, מנחם זלוצקי/ שחר סולר, ירדנה פלאוט, ישעהו אלון, אילת קראוס, דוד ויינברג, ארז קמיניץ, אורנה להמן, סופיה אלדור/ נחום פלד/ יוסף רזי, ניר אנגרט, פאר ויסנר, צבי גוב ארי, ארזה צ'רצ'מן, איריס האן.

**תמ"א/38 : תכנית מתאר ארצית לחיזוק מבנים בפני רעידות אדמה**

**מטרת הדיון:** דיון לפי סעיפים 28.3 ו-29 בתמ"א (דיווח על יישומה של התכנית והארכת תוקפה של תמ"א/38).

הגב' זינה פרפליצין, הציגה באמצעות מצגת את הדיווח בדבר יישומה של התמ"א, כפי שנמסר על ידי מהנדסי הועדות המקומיות.

- כמות הבקשות להיתר בניה שהוגשו ואושרו מכח התמ"א.
- כמות יח"ד בהן החלו עבודות חיזוק מכח התמ"א.
- כמות הבקשות להיתר בניה שהוגשו מכח התמ"א בחלוקה למחוזות.
- **הקשיים העיקריים בישום תמ"א/38 כפי שצוינו על ידי מהנדסי הועדות המקומיות:**
  - אי הסכמת הדיירים לביצוע עבודות חיזוק ותוספות בניה.
  - איכות ירודה של חישובים סטטיים ותכניות חיזוק.
  - קונפליקט עם דרישות השימור.
  - חוסר אפשרות להרחבת יח"ד קיימות באזורים צפופים.
  - התנגדות מצד בעלי חלקות סמוכות.
  - קשיים בקבלת אישורים מאת פיקוד העורף ורשויות בטיחות אש.
  - קשיים במציאת פתרון תחבורה וחניה.

**מר אבי שפירא**, יו"ר ועדת ההיגוי להערכות מפני רעידות אדמה, ציין כי ישנם הסכמות עם פקע"ר אשר סייעו ואפשרו את אישור היתרי הבניה מכח התמ"א.

**אדר' שמאי אסיף**, הוסיף כי ישנו ניסיון להאיץ את תהליך יישום התמ"א, זאת באמצעות הסכמות עם פיקוד העורף, תיקון לתקנות התכנון והבניה בנושא בטיחות אש, עריכת תכניות מקומיות לפי סעיף 23 בתמ"א.

**החלטה:**

1. המועצה הארצית לאחר ששמעה את דיווח מינהל התכנון על היקף יישומה של התכנית, ולאחר שקיימה דיון בנושא הארכת תוקפה של התכנית, מחליטה להאריך את תוקף התכנית ל-5 שנים נוספות החל מיום 18.05.2010, זאת בהתאם להוראות סעיף 29 בתמ"א.

2. המועצה הארצית פונה אל כל הועדות המקומיות לבחון את הצורך בעריכת תכניות לפי סעיף 23 בתמ"א 38, שמאפשר ליזום תכניות אשר יאפשרו תוספת גדולה יותר של זכויות בניה כתמריץ כלכלי לחיזוק המבנים, בהתאם לתנאים המקומיים או לכלול מנגנון לתמרוץ חיזוק מבנים בפני רעידות אדמה בתכניות המתאר שמקודמות כיום.

3. המועצה קוראת למשרד האוצר, לוועדת ההיגוי להיערכות לרעידות אדמה, ולמשרד הבינוי והשיכון להגביר את פעילותם לתקצוב של סיוע לחיזוק מבני מגורים בבעלות פרטית במבני קומות שנבנו לפני 1980, באזורים המשלבים סיכון סיסמי גבוה עם ערכי קרקע נמוכים, שאינם מאפשרים מינוף כלכלי של זכויות הבניה.

המועצה הארצית מזכירה כי כבר בעת אישורה של התכנית הובהר כי ללא שינקטו צעדים אלה יהיה היקף החיזוקים שיצאו אל הפועל מוגבל מאוד ולא יבוצע בהכרח באזורים ובסוגי המבנים בעלי עדיפות לחיזוק.

4. המועצה הארצית מאמצת את המלצת הולנת"ע מיום 15.09.2009 בנושא פרסום וידוע הציבור בנושא חיזוק המבנים. המועצה קוראת למשרד האוצר ולוועדת ההיגוי להיערכות לרעידות אדמה, להגביר את פעילותם בפרסום וידוע הציבור לצורך בחיזוק מבנים בפני רעידות אדמה.

5. המועצה הארצית פונה אל משרד הפנים ואל משרד האוצר לפעול להארכת תוקף של החקיקה המשלימה לתמ"א/ 38: חוק מיסוי מקרקעין (שבח ורכישה) (תיקון 62 – הוראת שעה), התשס"ח – 2008 וחוק התכנון והבניה (עידוד חיזוק מבנים מפני רעידות אדמה) (הוראת שעה), התשס"ח – 2007.

#### **ההחלטה התקבלה פה אחד.**

#### **בעת הדיון נכחו:**

שמאי אסיף(יו"ר)/ רונית מזר, מנחם זלוצקי/ שחר סולר, ירדנה פלאוט, ישעהו אלון, אילת קראוס, דוד ויינברג, ארז קמיניץ, אורנה להמן, רפי אלמליח, סופיה אלדור/ נחום פלד/ יוסף רזי, ניר אנגרט, פאר ויסנר, צבי גוב ארי, ארזה צ'רצ'מן, איריס האן.

## תמ"א/38/2: תכנית מתאר ארצית לחיזוק מבנים קיימים מפני רעידות אדמה – שינוי 2

מטרת הדין: דיון בהמלצות הולנת"ע לקראת העברת התכנית לאישור הממשלה.

הגב' זינה פרפליצין, הציגה את הרקע לדין:

תכנית מתאר ארצית לחיזוק מבנים קיימים בפני רעידות אדמה (תמ"א 38) קיבלה תוקף ב- 18.5.05. התכנית מעודדת ביצוע החיזוק באמצעות הענקת זכויות בניה למבנים שהיתר בניה להקמתם ניתן לפני ה- 1.1.1980, בהליך של היתר ישיר מכוח התמ"א, ללא צורך בהכנת תכנית מפורטת.

שינוי מספר 2 לתמ"א 38 עוסק במספר נושאים אשר הועלו במהלך יישום התכנית.

1. הסדרים תכנוניים להריסת מבנה קיים אשר נדרש בו חיזוק בפני רעידות אדמה
2. תחולת התכנית על מבנים אשר הוצא היתר לבנייתם קודם ה- 1.1.1980 אולם נעשו בהם תוספות בניה לאחר מכן
3. תוספת זכויות בניה לצורך חיזוק מבנה קיים בעל קומה מפולשת
4. הבהרת אפשרויות השילוב בין תוספת יחידות דיור חדשות במבנה ביחד עם תוספת בניה לשם הרחבת יחידות הדיור הקיימות
5. ביטול סעיף 13.5

המועצה הארצית בישיבתה מיום 17/3/09 החליטה להעביר את התכנית להערות הועדות המחוזיות ולהשגות הציבור. לתכנית התקבלו הערות מהוועדות המחוזיות והשגות מעיריית הרצליה. ההערות וההשגות וכן המלצות הולנת"ע מיום 15/9/09 הועברו לחברי המועצה הארצית לקראת הדין.

מר ארז קמיניץ, שאל האם ניתן בבניין בעל קומה מפולשת להוסיף אגף, קומה עליונה וסגירת קומת העמודים.

אדר' שמאי אסיף, השיב כי על פי ההוראות לא ניתן להוסיף את שלוש התוספות יחד באותו בניין. בבניין בעל קומה מפולשת ניתן להוסיף, בנוסף לסגירת הקומה המפולשת, קומה עליונה או אגף.

### הוחלט:

המועצה הארצית מאמצת את המלצות הולנת"ע מיום 15.09.2009 בעקבות הערות הועדות המחוזיות והשגות הציבור שהתקבלו לתכנית.

המועצה מסמיכה את היו"ר להעביר את התמ"א לאישורה של הממשלה בנוסח כפי שהועבר לקראת הישיבה.

ההחלטה התקבלה פה אחד.

בעת הדין נכחו:

שמאי אסיף(יו"ר)/ רונית מזר, מנחם זלוצקי/ שחר סולר, ירדנה פלאוט, ישעהו אלון, אילת קראוס, דוד ויינברג, ארז קמיניץ, אורנה להמן, רפי אלמליח, סופיה אלדור/ נחום פלד/ יוסף רזי, ניר אנגרט, פאר ויסנר, צבי גוב ארי, ארזה צ'רצ'מן, איריס האן.

**מטרת הדיון:** הצגת סיכום עבודת הדרג המקצועי הארצי לשנים 2005-2008.

**מר אפרים שלאין הציג באמצעות מצגת את הדיווח, להלן עיקרי הנושאים:**

- הקמת "הדרג המקצועי הארצי", מועד הקמתו, הרכבו ותפקידיו.
- עיקרי פעילותו: קבלת דיווחים שוטפים מגופי הפיקוח, מעקב אחר צעדים להפחתת פליטות מזהמים; עדכון ואישור נוהלי מעקב ופיקוח; מעקב אחר הוצאת אפר פחם מתחנת הכח "אורות רבין" ו"רוטנברג".
- מעקב אחר מילוי הדרישות לפיקוח על תחנות הכח.
- עתיד הדרג המקצועי הארצי: הרחבת הפיקוח על כלל תחנות הכח; שיפור העברת המידע בין גורמי הפיקוח.

**הגב' ארזה צ'רצ'מן**, שאלה האם זה מצב תקין שחח"י חברה בגוף אשר מפקח על פעילותה. בנוסף, שאלה כיצד הדו"ח מתפרסם ברבים.

**אדר' שמאי אסיף** השיב כי חברותה של חח"י היא מכח החלטת ממשלה, על הקמת הדרג משנת 1979. בנוסף, הכלים לבקרה מצויים בידי חח"י אשר לה את מירב האמצעים ומודעות רבה בנושא, כולל נהלים פנימיים הקיימים מזה שנים. בנושא פרסום הדו"ח – הפנייה לדו"ח תוצג באתר האינטרנט של משרד הפנים.

**מר אלון ישעיהו**, נציג מערכת הביטחון, מבקש לצרף את מערכת הביטחון כחברים בדרג המקצועי הארצי.

**אדר' שמאי אסיף**, מציע להזמין את נציג מערכת הביטחון כדרך קבע לשיבות הדרג המקצועי הארצי. במידה ויהיו שינויים בהרכב הדרג, יבחן הנושא מחדש.

**מר ניר אנגרט**, שיבח על העבודה שנעשתה בהכנת הדו"ח ועל הצגתו בפני המועצה הארצית. מבקש לפרסם באתר האינטרנט של משרד הפנים גם הפניות אל הדוחות המפורטים של איגודי הערים.

**אדר' שמאי אסיף**, השיב כי הדו"ח שהוכן יכלול הפניות לאתרי האינטרנט של איגודי הערים בהם מתפרסמים כל הדוחות המפורטים.



## הוחלט:

המועצה הארצית, מברכת על הכנת הדו"ח הסוקר את פעילות הדרג המקצועי הארצי לשנת 2005-2008. המועצה הארצית מחליטה כלהלן:

1. הדו"ח יועלה לאתר האינטרנט של משרד הפנים ותהיה בו הפניה אל אתרי האינטרנט של איגודי הערים לקבלת נתונים מפורטים.
2. נציג מערכת הביטחון יוזמן דרך קבע לשיבות הדרג המקצועי הארצי.
3. הרכב הדרג, לרבות חברות חח"י, יבחן מחדש על ידי מינהל התכנון, זאת במידה ולא יועברו סמכויות הדרג המקצועי למשרד להגנת הסביבה.

**ההחלטה התקבלה פה אחד.**

## **בעת הדיון נכחו:**

שמאי אסיף(יו"ר)/ אפרים שלאין, מנחם זלוצקי/ שחר סולר, יורם רונדשטיין, ישעהו אלון, דוד ויינברג, רפי אלמליח, נחום פלד, הלל זוסמן/ ניר אנגרט, צבי גוב ארי, ארזה צ'רצ'מן, איריס האן.

---

תמי בולר  
מזכירת המועצה הארצית  
לתכנון ולבניה

---

מימון גבריאלי, רו"ח  
יושב ראש המועצה הארצית  
לתכנון ולבניה